



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1, 52000 Pazin

Sp-80/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Andrei Jelenić Pitoski, po prijedlogu predlagatelja Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za provedbom jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mirjana Grbić, Ulica Stoja 10, Pula, OIB: 89882012024, dana 28. rujna 2026. godine,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog Financijske agencije za provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača od dana 15. rujna 2026. godine.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je 15. rujna 2026. godine podnijela ovom sudu prijedlog za provedbom jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mirjane Grbić, Ulica Stoja 10, Pula, OIB: 89882012024.

2. Potrošač se u roku od 15 dana od dana dostave poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača, slijedom čega se, na temelju članka 79.c stavka 4. Zakona o stečaju potrošača, smatra da je suglasan da se navedeni postupak provede nad njegovom imovinom.

3. Međutim, nakon podnošenja prijedloga Financijske agencije, a prije donošenja rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača, potrošač je podneskom od 27. kolovoza 2026., zaprimljenim kod suda dana 23. rujna 2026., izričito izjavio da nije suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

4. Okolnost da je navedeno očitovanje dostavljeno nakon isteka roka od 15 dana iz članka 79.c stavka 4. Zakona o stečaju potrošača ne utječe na pravni učinak tako izražene nesuglasnosti.

5. Naime, posljedica propuštanja navedenog roka jest nastup zakonske presumpcije da je potrošač suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača, na temelju koje je Financijska agencija ovlaštena podnijeti prijedlog sudu.

Međutim, Zakon ne propisuje da protekom toga roka potrošač gubi pravo prije otvaranja postupka izričito se usprotiviti njegovoj provedbi.

6. Naprotiv, člankom 79.e stavkom 2. Zakona o stečaju potrošača propisano je da će sud odbaciti prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača ako se potrošač očitovao da nije suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača.

7. Stoga, kada je prije otvaranja postupka sudu dostavljeno izričito očitovanje potrošača da nije suglasan s njegovom provedbom, više ne postoji osnova za nastavak postupka na temelju zakonske presumpcije suglasnosti nastale zbog propuštanja roka za očitovanje pred Financijskom agencijom.

8. Slijedom navedenog, budući da je potrošač prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja izričito uskratio suglasnost za njegovu provedbu, valjalo je na temelju članka 79.e stavka 2. Zakona o stečaju potrošača odlučiti kao u izreci.

U Pazinu, 28. rujna 2026.

Sutkinja
Andrea Jelenić Pitoski

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od petnaest dana od dana dostave ove odluke, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP-a). Pravo na žalbu ima potrošač (čl.79 e st. 2. ZSP-a).

DNA:

- potrošaču – putem e-oglasne ploče
- Financijska agencija.

Broj zapisa: **9-3088d-c71b9**

Kontrolni broj: **0c872-31824-c09f8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANDREA JELENIĆ PITOSKI, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.